

AVALIAÇÃO

A equipe Coordenadora de Eventos da Sociedade de Pesquisa e Estudos Qualitativos apresenta o resultado da análise dos questionários de Avaliação dos participantes do I-ERPEQ. O instrumento constou de duas partes. A primeira referente à apreciação do I-ERPEQ e a segunda às perspectivas para novas realizações.

1. APRECIACÃO

Proposta científica

A proposta do evento foi descrita pelos participantes nos seguintes termos: “riquíssima, muito boa, muito importante, pertinente e relevante, muito interessante, bem elaborada, com o rigor necessário, inovadora e altamente necessária”. Tais termos significaram na fala dos participantes que a proposta:

- “não se esgota num ponto e serve como novo patamar para retomada da temática num segundo evento”
- “que possamos humanizar a ciência e reencontrar nessa humanidade”
- “importante para construirmos novos caminhos no âmbito da coletividade”
- “enriqueceu-nos muito”
- “Os temas da palestra e da mesa redonda foram bem explorados e incitaram questionamentos importantes, que foram expostos e discutidos no grupo”
- “no sentido de reconhecimento, de divulgação de estudos e pesquisas e de nos orientarmos, refletirmos e programarmos os SIPEQ’s”
- “A proposta científica do evento atendeu às expectativas. Portanto percebe-se que existem muitos grupos baseados ainda no modo positivista de pesquisa”
- “Por ser a primeira, foi boa”
- “existe uma necessidade comum em se aprofundar em pesquisa qualitativa e a fenomenologia”
- “é muito importante, vermos, discutirmos como estão as questões da pesquisa qualitativa em diversas áreas”
- “está preocupada com a necessidade dos pesquisadores”
- “Bastante pertinente para que possibilitasse a discussão, a integração de áreas bastante distintas. Os GP’s proporcionaram a interlocução de diferentes grupos e fomentaram novas questões para os próprios grupos”
- “A proposta científica em três eixos e a possibilidade de apresentação e discussão dos memoriais, permitiram revisão de pontos importantes da pesquisa qualitativa”.

Organização

A organização do evento foi considerada: muito boa, ótima, excelente, magnífica, tranquila, satisfatória, bem organizada, estruturada, eficiente. Tais qualidades significaram:

- “Organizadores atentos, prestativos e atenciosos em todos os momentos”
- “Encontro pequeno, aconchegante e com muita discussão e troca de experiências”
- “principalmente no item acolhimento”
- “tivemos a organização necessária para a realização com sucesso”
- “houve espaço para a manifestação dos participantes sobre os excelentes temas apresentados”
- “como tem sido os SIPEQ’s”
- “boa recepção e condução das atividades”
- “atendeu, dentro do possível, a necessidade do participante”

I Encontro de Representantes de Grupo de Pesquisa e Estudos Qualitativos

- “bem planejada e disponível”
- “principalmente por se tratar de uma equipe pequena”

O critério de organização dos GT's não ficou claro para um dos participantes que afirmou: “pelo que entendi, [o GT foi] realizado pela questão do grupo, não ficou muito claro pois no meu GT a discussão deveria ser: fundamentação, rigor... e muitas discussões estavam mais voltadas para a reflexão contextualizada.”

2. PERSPECTIVAS

Continuidade

Em relação a novos ERPEQ's, os participantes foram unânimes em afirmar a sua continuidade. As justificativas apresentadas foram:

- “a envergadura do enfrentamento solicita retomadas para avanço na construção de uma massa crítica”
- “nesses encontros podemos nos reconhecer, trocar experiências, enfim, nos fortalecer para continuarmos fazendo”
- “desencadeia novas idéias para o desenvolvimento comprometido da pesquisa qualitativa”
- “é necessário crescer, crescer, crescer...”
- “penso que refletir sobre qual é a nossa necessidade de discussão e esclarecimento para eventos futuros é importante e necessário”
- “reflete contribuição com a sociedade, com a pesquisa”
- “fortalecer os grupos de pesquisa que trabalham com a pesquisa qualitativa”
- “organização de pesquisadores em grupos fortalece a categoria”
- “possibilita trocas efetivas entre participantes e perspectivas para o futuro. Expande o grau de contato pessoal entre pesquisadores com pessoal e/ou afetiva”
- “para que nos futuros encontros possamos discutir os caminhos e vieses que a pesquisa qualitativa tem enfrentado e como construir em caminho mais claro e talvez alternativo para nossos estudos e pesquisas.”
- “possibilita o conhecimento de vários trabalhos [que] estão sendo realizados em pesquisa qualitativa pelo Brasil e discussão sobre possibilidade de fundamentar e impor a pesquisa qualitativa no mundo científico”
- “sendo um evento pequeno permite discussões mais aprofundadas”
- “deve ter continuidade, a proposta reflete contribuição com a sociedade, com a pesquisa
- “precisamos de novos espaços para discussões acerca do assunto”

Periodicidade

Considerando que o SIPEQ é trienal, houve uma tendência maior para que o ERPEQ seja realizado em períodos anteriores ao SIPEQ. Quanto à periodicidade da proposta foram sugeridas realizações anuais, bienais, trienais e a cada dezoito meses, conforme abaixo:

- “a articulação face a face dos núcleos, grupos de pesquisa, careceria de um intercâmbio maior de sorte que os encontros [fossem] anuais, ordinários e anteriores aos SIPEQ's”
- “Outro encontro (ERPEQ) na possibilidade dos organizadores intermediando os grandes eventos”
- “Intercalando-o”[ERPEQ e SIPEQ]
- “De dois em dois anos”, três é muito tempo”
- “Anual”
- “A cada ano e meio”
- “No intervalo entre os SIPEQ's”
- “Ordinariamente, no ano anterior ao SIPEQ”
- “Penso que deveria ser em tempo ideal e adequado diante das datas do SIPEQ”

ANAIS do I. ERPEQ - ISBN 978-85-98623-03-0

I Encontro de Representantes de Grupo de Pesquisa e Estudos Qualitativos

- “Julho”
- “Bienal”
- “Preceder o SIPEQ”
- “18 meses, duas vezes anteriores ao SIPEQ”
- “Acredito que poderia ser de dois em dois anos ou seguir os moldes do próprio SIPEQ”
- “No intervalo de tempo do SIPEQ, a cada um ano e meio”
- “Poderia ser de três em três anos no ano que antecede o SIPEQ”
- “Deve entremear o SIPEQ”
- “Poderia ser de três em três anos em ano anterior ao SIPEQ para que surja proposta de orientação para o mesmo como foi a proposta deste”
- “De dois em dois anos, não coincidindo com o internacional”

Sugestões

Embora não constasse do instrumento de avaliação, alguns participantes apontaram sugestões de: estratégias para ampliar a participação e parcerias das universidades, tanto nas Graduações como nas Pós Graduações; continuidade das discussões a partir das sínteses, em eventos futuros, bem como, sugestão de eixo temático, como segue abaixo:

- “Dever-se-ia convocar, pelo menos um representante de cada universidade pública. Meditar e elaborar termos para a convocação de tal maneira que realmente haja efetividade”
- “precisa buscar novas parcerias para maiores divulgações”
- “Divulgação dos programas de Graduação de Pós Graduação através de Cartaz, folder, mala direta e via eletrônica”
- “Sugiro mesas para conclusões trazidas como síntese (num outro evento) e a continuidade dos GT’s reformulados”
- “Nosso grupo se inscreveu em outros, pois, em princípio não se encaixou nas categorias anteriormente delineadas. Nos eixos pós estabelecidos seria mais fácil “nos encaixar” (GHOEM). Talvez um eixo que, no primeiro momento, acharíamos conveniente seria ‘Estudar históricos’”.

Obs: No último depoimento, o participante refere-se às abordagens de pesquisa: fenomenologia, interacionismo simbólico, dialética, etnografia e outros, apresentadas na ficha de inscrição do memorial, que deveria ser escolhido como fundamentação teórica da produção do grupo de pesquisa.

Maristela Ross de Castro Gasonato
Neide Barbosa Saisi